

PRIMER AÑO DE BACHILLERATO

Orígenes de la Comedia

Edgar Alfaro

Al igual que la Tragedia, la Comedia nació de las fiestas dionisiacas, pero no como una producción de la aristocracia, sino como una creación del pueblo.

La palabra Comedia proviene etimológicamente de: Komos= Festín popular; y Ode= Canción; de ahí que Comedia se entiende como la “Canción del festín popular”. Y Tragedia, como ya se ha dicho antes, era la “Canción del macho cabrío”, porque se sacrificaba un macho cabrío en honor del dios Baco, como parte de las celebraciones de la vendimia o cosecha de la uva.

La Comedia brotó como una manifestación callejera, propia de las clases humildes. Los vendimiadores, ya incentivados por las copas del nuevo vino, desfilaban por la ciudad, embromando a los transeúntes. Individuos encaramados en carruajes y usando trajes típicos, dialogaban con los espectadores, muchas veces en forma grosera. Mediante picarescas alusiones, ridiculizaban a distintos personajes del pueblo. Mantenían un tono ingenioso, festivo; y permitían a las capas bajas un escape a sus tensiones y murmuraciones.

Más tarde, progresivamente, la comedia se fue perfeccionando e incorporando a las clases altas, a la sombra de la Tragedia. Entre los siglos VI y V a. de J., Epicarmo, un escritor, le dio por primera vez forma literaria. Luego, el Estado la oficializó mediante



COMEDIA: Poema dramático, de desenlace festivo o placentero, que suele presentar los errores o vicios de la sociedad con objeto de ridiculizarlos: se distinguen en el teatro español comedias de capa y espada, de enredo, de carácter, de figurón, de magia.

un concurso anual: junto con las tres mejores Tragedias se escogía, para ser presentada después de éstas, la mejor Comedia. El autor que la llevó a su máximo desarrollo y le dio un estilo propio, lleno de agilidad y fuerza dramática, fue Aristófanes.

Cuando el género estuvo mejor desarrollado, se organizaron grupos profesionales dedicados a su representación Iban de pueblo en pueblo. Aprovechaban las murmuraciones, los cuentos y los líos de cada lugar para llevarlos a escena. Lograban así interesar vivamente al público: hacían reír, y, de paso, criticaban las malas costumbres. Muy pronto cosecharon notables éxitos: todo ello contribuyó a que tanto el gobierno como los escritores aristócratas se interesasen por la Comedia.

Hay que distinguir dos épocas o etapas en el desarrollo de la Comedia:

a) La Antigua, que se caracterizó sobre todo por la sátira contra personajes públicos (gobernantes, intelectuales, artistas), cuyos nombres eran mencionados directa y abiertamente. El representante máximo de esta etapa fue Aristófanes.

b) La nueva, que se diferencia de la anterior en que suprime los nombres de las personas satirizadas, evita las vulgaridades, adquiere un tono más refinado y literario; se limita a presentar las costumbres y a corregir los vicios por medio de la burla. El número 1 de esta segunda etapa fue Menandro.

PRIMER AÑO DE BACHILLERATO

ARISTÓFANES

El comediógrafo griego Aristófanes, nació en Atenas, aproximadamente entre los años 445 y 386 antes de Jesucristo. Sus obras, consideradas el típico modelo de la Comedia Antigua, poseen clara tendencia aristocrática, y, a menudo, son sátiras políticas o literarias. En Las Nubes, Aristófanes ataca a Sócrates con dureza y mala intención. Ya en nuestros números correspondientes a La Tragedia Griega, hemos visto algo de su forma peculiar de “atacar” a Esquilo y a Eurípides. Y atacar, decimos entre comillas, porque es sabido que les profesaba respeto y admiración; sin embargo, es obvio, que sus ataques se debieron más a un afán desmitificador, si se quiere pleno de osadía y de irreverencia, pero no que a un vulgar ataque de celos.

Pero bien, Aristófanes perteneció a la clase aristocrática feudal. Su familia, y luego él, poseía grandes extensiones de tierra. Fue un hombre de ideas conservadoras, reaccionario en todos los órdenes. Sabía defender y sostener sus ideas con valentía. En sus obras criticó a Sócrates y a Eurípides, sus enemigos irreconciliables; también arremetió contra políticos de primer orden, tales como Pericles, Demóstenes, Cleón y otros. Esta audacia, que ningún otro escritor de la época demostró, le valió la enemistad y persecución judicial de Cleón. Pero ello no le amedrentó; por el contrario, renovó sus ataques satíricos en otras obras, acusando a Cleón de mal gobierno y de enriquecimiento ilícito. Aristófanes ganó muchas veces el premio de Comedia en las fiestas anuales dionisiacas. Fue en su tiempo el amo y señor de este género, y casi nadie se atrevía a competir con él.



SU OBRA

Escribió entre 40 y 46 comedias, de las que sólo se conservan once. Las más sobresalientes son: Los Caballeros (sátira contra el tirano Cleón); Las Nubes (ataque contra Sócrates y los sofistas); Las Ranas (contra Eurípides y la nueva literatura); Las Avispas, Los Acarrienses, La Paz, Lisístrata

COMPARACIÓN ENTRE COMEDIA Y TRAGEDIA

La Comedia

1- Inventa temas y asuntos nuevos propios de la Edad de Oro (Época de la Democracia).

2- Sus personajes son populares, tomados de la vida real o de las esferas del gobierno.

3- Busca ridiculizar la conducta de los personajes públicos, hace reír, corregir los vicios, expresar libremente las ideas.

4- Presenta hechos ridículos, absurdos y vulgares. Propone como solución la honradez y la armonía.

5- Hay religiosidad, pero no como una fuerza despótica de los dioses contra los hombres. Lo religioso, aunque se respeta, está en segundo plano.

6- El lenguaje es ingenioso, cómico, más sencillo, a veces vulgar y hasta soez.

7- Al menos en su forma es de espíritu popular, aunque a veces sus intenciones eran conservadoras, y, por tanto, aristocráticas.

La Tragedia

1- Se basa en los mitos y leyendas de la Edad Heroica.

2- Sus personajes son dioses y héroes, según los ideales de la aristocracia.

3- Tiene por finalidad impresionar mediante las grandes pasiones humanas y lo terrible del destino.

4- Presenta hechos desgraciados, grandiosos conflictos sin solución.

5- Lo religioso aparece en primer plano. Los dioses manejan a la humanidad.

6- El lenguaje es solemne, elevado, serio; a veces grandioso.

7- Es de espíritu eminentemente aristocrático.



PRIMER AÑO DE BACHILLERATO

TEMÁTICA Y VALORES DE LA COMEDIA DE ARISTÓFANES

Las obras de Aristófanes tenían doble finalidad: hacer reír y atacar (según su ideología) los vicios y corrupciones de gobernantes, intelectuales y artistas y, en general, de toda la sociedad.

De ahí que sus temas fuesen de candente actualidad, tomados de la vida diaria, de los acontecimientos reales de los foros y de las calles de Atenas.

En su amplia producción predominan los siguientes elementos:

1) La sátira político-social: Ataca a los gobernantes que incumplen sus promesas y buscan sólo el enriquecimiento personal. Se burla del otorgamiento de cargos públicos a incapaces. Rechaza, ridiculizando las ideas revolucionarias de su tiempo.

2) El ideal de la paz: Se declara abiertamente contra la guerra. En *Los Acapunienses* y en *La Paz*, satiriza a los militares que movían a Atenas a la confrontación armada. Los retrata como seres ambiciosos e inescrupulosos que sólo buscan escalar el poder sin importarles la ruina y la muerte de miles de hijos de Atenas.

A primera vista, el ideal pacifista de Aristófanes podría parecer auténtico. Sin embargo, si se toma en cuenta su posición reaccionaria y su *modus vivendi* (forma o estilo de vivir) de terrateniente, se caerá en la cuenta de que si rechazaba la guerra lo hacía en buena parte por proteger sus propios intereses, ya que en momentos de contienda sobrevenía un notable descuido de la agricultura y aguda escasez de mano de obra con las consiguientes pérdidas para los terratenientes.

3) El arte: El tema de arte aparece en sus obras en un sentido específico: para burlarse de las nuevas corrientes



La comedia griega es esencial para conocer las características humanas

y estilos. Dentro de esta temática, su víctima predilecta fue Eurípides, a quien acusaba de haber degenerado la Tragedia, de irrespetar a los dioses y héroes, representándolos en forma vulgar. En *Las Ranas*, hace aparecer a Eurípides como un corruptor del arte, lo retrata en forma vulgar, hiriente. Le atribuye acciones humillantes y lo hace blanco del desprecio del público. También lo ridiculizó en *Los Acarienses* y en *Las Tesmoforias*.

4) La filosofía: igual que el arte, lo filosófico es tratado por Aristófanes para oponerse a las nuevas corrientes: a los sofistas, y a Sócrates, el gran filósofo de la época.

Aunque Sócrates no era estrictamente un sofista, pues sólo parcialmente compartía sus métodos y teorías, Aristófanes lo presenta en *Las Nubes* como el principal de ellos, el más corrompido y corruptor, el más engañador, el más nocivo para la juventud. Por supuesto, las diatribas de Aristófanes eran injustas, y sólo se explican por su posición de clase.

Algunos historiadores afirman que sus ataques a Sócrates contribuyeron a que éste fuera condenado a muerte bebiendo la famosa cicuta, la cual tomó el filósofo con toda serenidad.

Pero la crítica internacional reconoce los siguientes valores en la obra de Aristófanes:

- Originalidad en la creación de asuntos y personajes: Los argumentos y los personajes de sus comedias eran tomados de la calle, del gobierno, de las familias, y luego engarzados con genio y soltura en una trama teatral bien construida y en un diálogo ágil y agudo.

- Lo jocoso y lo burlesco: Aristófanes hace reír; esa es el arma para destruir a sus enemigos, puesto que a través de la burla logra la simpatía del público y hace antipáticos a quienes satiriza. Así, sus comedias resultaban verdaderos alegatos ideológicos o políticos, hábilmente revestidos de humor.

- El realismo grosero: En las obras aristofanescas el realismo se vuelve crudo, audaz; se reproducen escenas, conversaciones, situaciones tan fuertes que incluso ahora, dada su crudeza, se suprimen algunas al ponerse en escena. Se le ha acusado de hacer demasiadas concesiones al gusto vulgar con escenas chocarreras.

Entre las comedias que de Aristófanes se conservan, la más famosa y una de las más representadas ha sido *Las Nubes*. Ya hemos señalado que se trata de una obra de contenido filosófico, contraria a las ideas de los sofistas y de Sócrates, a quien consideraban el jefe del grupo.

Los sofistas en su época, eran intelectuales progresistas, revolucionarios, algo así como los socialistas de hoy en día. Aristófanes, siendo un aristócrata y un terrateniente archiconservador, no podía tolerarlos. De ahí el continuo acento hiriente con que los alude.

PRIMER AÑO DE BACHILLERATO

ARGUMENTO DE LAS NUBES



PERSONAJES DE LAS NUBES

- Estrepsiades
- Fidípides
- Un esclavo de Estrepsiades
- Discípulos de Sócrates
- Sócrates
- Coro de Nubes
- El Razonamiento Justo
- El Razonamiento Injusto
- Pasiás, acreedor
- Un testigo de Pasiás
- Aminias, acreedor
- Querefón

El argumento de Las Nubes es sencillo: Estrepsiades, o la personificación del fraude, es un hombre que inspira cierto asco o repugnancia, aunque sin dejar de interesar por eso, es un hombre que agobiado de deudas y no teniendo con qué pagarlas, discurre los medios de burlar a sus acreedores dejando a salvo su responsabilidad, única cosa que le atemoriza, no por la nota que sobre él podrá echar, sino por la materialidad del pago a que se vería obligado. Y en vez de recurrir a la economía, disminuyendo sus gastos, deshaciéndose de lo superfluo, o arbitrando recursos de cualquier manera, cree haber resuelto la cuestión enviando a su hijo Fidípides a la escuela de Sócrates, donde debía aprender a convencer con su elocuencia a los más reacios de sus acreedores, logrando de este

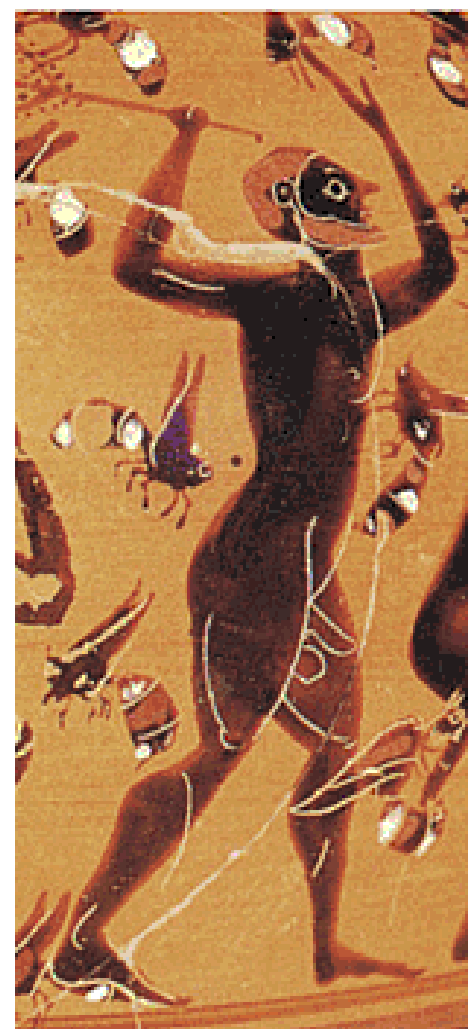
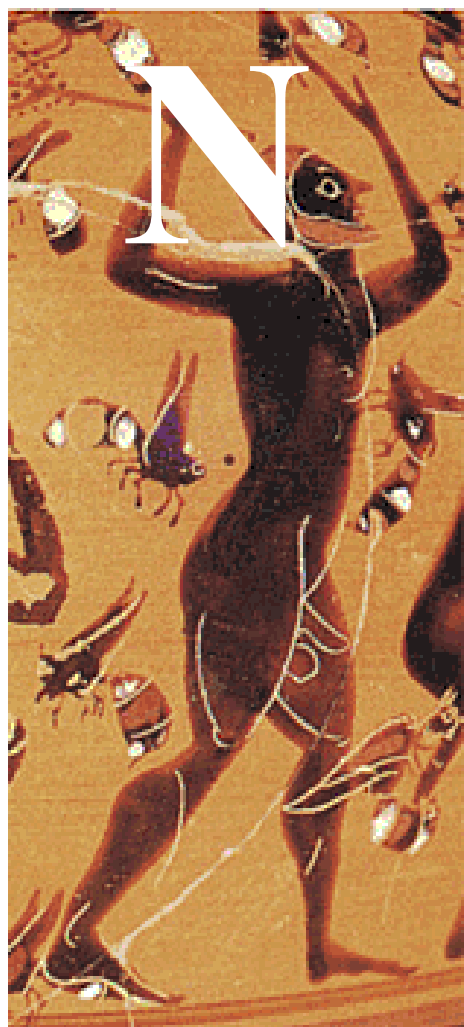
El poeta salvadoreño Carlos Santos realizó en Canadá su propia versión de Las Nubes, conservando sus personajes, pero utilizando más elementos que hacían referencia a tiempos actuales

modo, y en caso de ser citado a juicio, ganar el pleito obteniendo sentencia favorable, para lo cual había de llevar prevenidos sus discursos, uno justo y otro injusto. Pero, en un principio, su hijo Fidípides, que está muy lejos de ser un modelo de respeto y cariño filial, se niega a ir a la escuela, pretextando la antipatía que siente por aquéllos sabios, viéndose Estrepsiades obligado a presentarse él mismo en la

escuela, donde es admitido, empezando a recibir las lecciones de Sócrates, que renuncia a sacar partido de un discípulo tan estúpido y desmemoriado que sólo recuerda de lo que le enseñan aquello que tiene relación con la manía que le ocupa. Viendo que por sí mismo nada consigue, logra, si no convencer, persuadir a su hijo a entrar en la escuela, de donde sale con los conocimientos que deseaba, los cuales emplea, no en salvar a su padre de los rigores de una sentencia inminente, sino en cohonestar con argucias o sofismas su conducta depravada; lo que obliga a Estrepsiades a renegar del talento de su hijo y maldecir la hora en que abrigó la idea de que lo adquiriese. Así, ansiando tomar venganza de los autores de su mal, quema la casa de Sócrates, fin de la comedia. La moraleja de esta obra, como dice la edición que ocupamos en esta ocasión, sería: Del mal no puede venir el bien. Además, se hace

PRIMER AÑO DE BACHILLERATO

ARGUMENTO DE LAS



viene de la página anterior

especial mención al hecho de que el diálogo, siempre vivo y animado, se hace notable e interesante por la oportunidad de las réplicas y agudeza de las observaciones. La sátira punzante que encierra las transparentes alusiones que Aristófanes pone en boca de sus personajes le recomiendan y enaltecen, y los chistes en que abunda hacen de la acción amena e interesante en sumo agrado: la intervención del coro podría hacerla pesada y algo monótona, pero es necesaria, toda vez que el comentario puesto en su boca hace las veces de moraleja, ilustración del texto, y explicaciones de los pasajes, además de que, dadas las

costumbres de entonces en aquél país, no podía prescindirse de él. Si bien el comediógrafo no podía prescindir en aquéllos remotos días del coro, mucho menos los trágicos; pero algo más relevante, el pueblo no podía prescindir de sus poetas. Principalmente porque

ellos fueron los que le dieron forma definitiva a los mitos que iban transmitiéndose de boca en boca y de generación en generación. Las aladas palabras del lenguaje articulado, la escritura y los poetas malditos, como ha dicho alguien a manera más de exaltación que de menoscabo, son contra viento y marea, la trinidad, la trilogía, el tridente, si se quiere, que transforma la barbarie en civilización, y ésta, en cultura; ingrediente indispensable para la trascendencia de los pueblos. De ahí que un pueblo inculto, esté

condenado irremediabilmente al olvido.

En términos estrictamente literarios, qué importancia tienen entonces los poetas, ya sean épicos, románticos, trágicos, sátiros o cómicos. Así, la antigüedad, con Grecia, nos da una hermosa muestra de cómo la comunicación a través de la literatura, es tan valiosa para transmitir los rasgos más genuinos de los pueblos; los que en suma hacen uno solo en el planeta, y,

Al igual que la Tragedia, la Comedia nació de las fiestas dionisiacas, pero no como una producción de la aristocracia, sino como una creación del pueblo.

SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO

ARGUMENTO GENERAL DE OLLANTAY



La ciudad que ambiente esta dramática historia de amor.



CRÍTICA PERSONAL

En general, esta obra nos agradó mucho por la trascendencia de la misma. Lo que en realidad nos impresionó de esta obra es la manera como llegó desde un narrador que la leí en una aparato milenario llamado quipu hasta nuestra manos por medio de un libro impreso en páginas llenas de letras que los verdaderos creadores de la obra, los Incas, no podrían leer. La obra, es como muchas obras teatrales en el mundo ya que en los españoles se encargaron de cambiarla en ese aspecto. Ollantay en si, no es una gran obra si la juzgamos y comparamos con obras en tiempo presente pero para que un antiguo y legendario Inca haya hecho una obra tan interesante y buena como esta es ahí donde está todo el mérito.

Lo rescatable de Ollantay es la manera en la que se cuenta la obra porque no es simplemente una leyenda más sino algo más ligado a la realidad por los lugares descritos y las descripciones de la cultura Incaica.

Aunque hay otra porción de la obra donde se nota otra influencia española y es en la personalidad del personaje Rumi-Nahui que no podría haber sido así en la época Incaica ya que todos eran serios, respetaban a sus amos y trabajaban duro sin humor u actos cómicos los cuales son encontrados en esta obra.

Sin duda, el mundo de los Incas fue tan increíble y mítico que hasta hoy en día seguimos descubriéndolo pese a que han pasado cientos y hasta miles de años desde que aparecieron en nuestro continente.

mano de su hija preferida. Pachacútec, al oírlo le dice “tan sólo eres un hombre” como diciendo que no es nadie noble ni importante así que no se podrá casar con su hija hasta que estos dos hombres discuten terminando en una separación. Ollantay molesto, se va y funda la actual ciudad de Ollantaytambo y se hace una persona muy poderosa. Cusi-Coyllur, en plena etapa de gestación es sepultada viva en los túneles del Aclla Huasi o casa de vírgenes, de donde sacaban esposas para la gente importante. Allí es donde Ima-Sumac, la hija escondida de la pareja descubre a su madre. Después de alrededor de quince años de persecución todo acaba cuando Ollantay es vencido en una acción estratégica militar.

Al morir el Inca, Pachacútec, ya todo está dispuesto para que la pareja prohibida regrese y tengan plena felicidad. El sucesor de Pachacútec sería Tupac Yupanqui, su hijo, un hombre muy benévolo, aun más que Pachacútec pero aún así llega a perdonar tanto a Ollantay como a su hermana Cusi-Coyllur.



UN AUTOR ANÓNIMO

Como ya ha sido especificado, el autor de esta obra es anónimo o desconocido ya que no puso su nombre, porque a los Incas no le importaba la fama y el reconocimiento en cuanto a la literatura, más si el reconocimiento como buenos guerreros. Indudablemente, esta no debe haber sido la única obra desa-

rollada por este autor anónimo sino debe de haber hecho varias obras similares ya que demostró mucha destreza escribiendo obras. Sin embargo, Ollantay fue probablemente la obra más destacada de esa época ya que ha traspasado los límites del tiempo y llegado hasta nosotros, habitantes del siglo XXI.

Toda la historia va al rededor del amor que sienten Ollantay y Cusi-Coyllur aunque ella es la hija preferida del Inca y no se podrá casar con él ya que no es noble. Durante la época Incaico, eran muy famosos los oráculos por lo que Ollantay acude a uno de ellos, donde Huilca Uma para así pedir consejo aunque no le agrada.

Ollantay se molestó con Huilca Uma ya que él quería que le diga algo favorable pero lamentablemente le dice que no podrá estar con Cusi-Coyllur pero lo que el oráculo no sabía era que ya estaba con ella. Le dice que se separe que le irá mal pero Ollantay no hace caso. Nuestro personaje principal ya estaba obteniendo la confianza del Inca cuando de pronto, en una conversación, le pide la

SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO

PERSONAJES PRINCIPALES

Ollantay, gran jefe de los Andes. Es el leal y más cercano oficial del cuerpo militar del Inca Pachacútec. Pese al alto rango que ostenta, su origen es plebeyo y eso predomina en la organización del imperio incaico.

Cusi-Coyllur (Estrella), hija del Inca Pachacútec y de la Coya. Está enamorada de Ollantay, algo que no está permitido, por ello su padre (Pachacútec) la castiga en una prisión durante muchos años.

PERSONAJES

SECUNDARIOS

El Inca Pachacútec, Inca del Imperio del Tahuantinsuyo, es un hombre que gobierna con firmeza, pero al enterarse que su más valiente soldado (Ollantay), le pide el amor de su hija, trata de resolver ese problema mediante la ira.

Ima-Súmac (Bella), hija de Cusi-Coyllur (Estrella)

Coya, La esposa de Pachacutec, el Inca y madre de Cusi-Coyllur. Oitu-Salla, compañera de Ima-Súmac (Bella).

Tupac Inca Yupanqui, hijo de Pachacútec.

Rumi-Nahui (Ojo de Piedra), jefe militar del Cuzco.

Piqui-Chaqui (Pie-Ligero), personaje cómico; el sirviente de Ollantay; trata de ayudarlo con respecto a su amor con Cusi-Coyllur.

Huilca-Huma, Un viejo oráculo quien se supone le dice su futuro a Ollantay.

PERSONAJES

REFERENCIALES

Anco-Allin-Auqui, representa al pueblo.

Un indio, que sirve de mensajero.

TRES TEORÍAS ACERCA DE LA OBRA



Una obra llena de encanto y profundidad.

La obra aparecida en el siglo XVIII, traducido a varios idiomas como el español, el francés, el inglés, el alemán, el latín y el checo, ha sido causa de grandes polémicas, pues su origen hasta nuestros días es incierto, esto a ocasionado un discutido debate sobre la autenticidad del origen, pues existen opiniones diversas sobre su procedencia incaica, europea o sobre su origen incaico y español, teniendo en cuenta la existencia de numerosas leyendas quechuas sobre temas similares al asunto de la obra y en particular de la naturaleza del lenguaje.

La primera posición que alude a un texto completamente incaico, esta afirmación se basa en el ambiente realista en el que se realiza la obra, pues retrata el tipo de organización del Imperio, el carácter histórico de los personajes. La trascendencia religiosa, los pensamientos esotéricos y el sentido hermético de varios diálogos (en particular los del brujo). El lenguaje trae una pureza idiomática y la perfección de su expresión poética, pero sobre todo por la unidad del runasimi o idioma de la gente, pues el quechua de la pieza es arcaico, lo que hace imposible una procedencia hispánica. Además la obra contiene quince escenarios, cosa

que no ocurrió en ningún drama español del Siglo de Oro.

Otros por su parte creen que la obra OLLANTAY es totalmente hispana pues los incas quechuas posiblemente carecieron de un sistema de escritura ideográfica o fonética, sólo disponían de rústicas tradiciones orales y un sistema complejo de quipus, dejando de lado cualquier posibilidad de crear un texto, por esto las fuentes de la primitiva literatura quechua, además de la tradición oral, son los libros escritos por los españoles del tiempo de la Conquista, quienes han dejado transcritas muchas composiciones de la época y aún anteriores.

Existe un tercer sector, el cual incorpora las dos posiciones anteriores. Para estos la leyenda o mito de Ollanta, es legítimamente incaica, pero el drama es español. Ya que existen diferentes leyendas en la tradición oral que aluden a la historia de Ollanta y su amada Cusi Ccoyllur y las métricas son las usadas en el siglo XVIII, estableciendo así que debía considerarse como una leyenda antigua indígena relativa a la guerra del Anti-Suyu contra los Incas y una adaptación colonial. Esta versión es la más sensata de todas, pues el drama nos muestra distintos elementos tanto de la cultura incaica como hispana.

CONTEXTO SOCIAL

Según las fuentes narrativas acerca del pasado inca, el inca inició la expansión imperial del reino de Cuzco fue el Inca Pachacútec. Aunque las llamadas crónicas sobre el pasado incaico son llenas de trampas, equivocaciones por los cronistas españoles acerca del sentido histórico de sus informantes que, como miembros de una cultura distinta a la cultura occidental tienen una notación diferente del tiempo y del espacio.

Algunos autores optaron por negar la existencia de cualquiera historia del Tawantinsuyo quizás por los problemas asociados con la reintegración del discurso de las fuentes en la cosmovisión andina.

A pesar de ello coinciden en asumir la época del Pachacútec como época revolucionaria. Es allí donde podemos afirmar el inicio o la causa por la cual es escrita esta obra.

El mensaje principal se revela cuando Ollantay logra estar con Cusi-Coyllur, es decir, que a pesar de las barreras impuestas por aquellos que tienen el poder, siempre existe una esperanza para lograr la felicidad.

SEGUNDO AÑO DE BACHILLERATO

OLLANTAY Y SUS ORÍGENES

Christian Lago

Es necesario conocer los antecedentes históricos de esta obra

El drama OLLANTAY es una de las composiciones que nos quedan de la antigua América. Se han hecho diversas traducciones: el año 1868 una en castellano por José Sebastián Barranca; el año 1871 otra en inglés por R. Markham; el año 1873 otra en español por José Fernández Nodal; el año 1878 otra en francés por Gabino Pacheco Zegarra.

Según los historiadores, eran los Amautas y Harahuicus los que tenían la obligación de saber de memoria y de recitar todas las composiciones poéticas y crónicas relativas a los hechos memorables, y muchos entre ellos, que tomaban el nombre de Quipucamayos, encargados de los quipus, estaban exclusivamente consagrados a conservarlas por medio de este género de escritura peculiar de los Incas. Ahora bien, no hay más que una alternativa posible respecto a la conservación del drama desde la época en que se compuso hasta la de su transcripción: o fue conservado el Ollantay en un quipu



Una verdadera herencia de nuestro pasado indígena.

TEMA PRINCIPAL

La obra dramática Ollantay nos muestra el amor de guerrero plebeyo con una princesa de sangre noble, la prohibición por parte del Inca acerca de este sentimiento es lo que hace desatar el conflicto y origina todas las acciones siguientes.

Conflicto entre clases sociales: Es uno de los aspectos a tomar en cuenta para

que se pudo salvar de la destrucción de los objetos de esta especie y que guardado por alguno de aquellos quipucamayos, fue transmitido de viva voz a algún religioso aficionado a esa clase de investigación, el cual lo escribía a medida que el otro le dictaba; o uno

muchos matrimonios hoy en día y mucho más en épocas Incaicas. Ollantay cometió el error de pedirle la mano de su hija preferida al Inca siendo él un simple hombre sin rango social alto lo cual enfureció al Inca. Desde ese momento, Ollantay se gana la enemistad del Inca.

de los Harahuicus que lo sabían de memoria, muchos de los cuales es probable existieran aún durante los treinta o cuarenta años primeros de la conquista, lo transmitió oralmente al aficionado quechuista, que, disponiendo de nuestra escritura, lo copiaría con avidez.

Lo cierto es que el Ollantay quedó escrito, aunque olvidado, en poder de algún aficionado, o tal vez en el convento de Santo Domingo del Cuzco, erigido sobre las ruinas del famoso templo del Sol; pues el código más antiguo del Ollantay de que se tiene noticia, existía hasta mediados del siglo en dicho convento, y se hallaba tan viejo y casi ilegible, según un artista de Munich que le copió, llamado Ruguendas, que nada tendría de extraordinario el suponer que el dicho código hubiera contenido la primitiva transcripción.

El primer manuscrito que se encontró sobre el drama Ollantay es del padre Antonio Valdés, considerado por muchos como autor de la obra, pues este hombre nació en Urubamba, su infancia transcurrió pues en el Valle Sagrado del Vilcanota, donde circularía la leyenda ollantina de rebelión de los Antis, luego vivió durante quince años en Maras, ubicado en Carabaya, fue maestro y catedrático en Filosofía, Licenciado, doctor en Teología y rechazó ser Rector de la Universidad del lugar.

Valdés fue toda su vida cura de indios en Accha, Coasa, Crucero, Tinta, Sicuani; por lo que dominó a cabalidad la lengua quechua. Tal vez esto último fue imprescindible para concebir la polémica obra dramática, basada en un relato que conocía, con personajes sacados de la historia del pueblo Inca y utilizando el lenguaje tradicional de esta casta, para darle un mayor realismo al texto.